PRAKTYCZNY ASPEKT PROWADZENIA KONTROLI W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA

Andrzej Ryś

Straż Miejska Miasta Krakowa

STRAŻ MIEJSKA MIASTA KRAKOWA

402 funkcjonariuszy

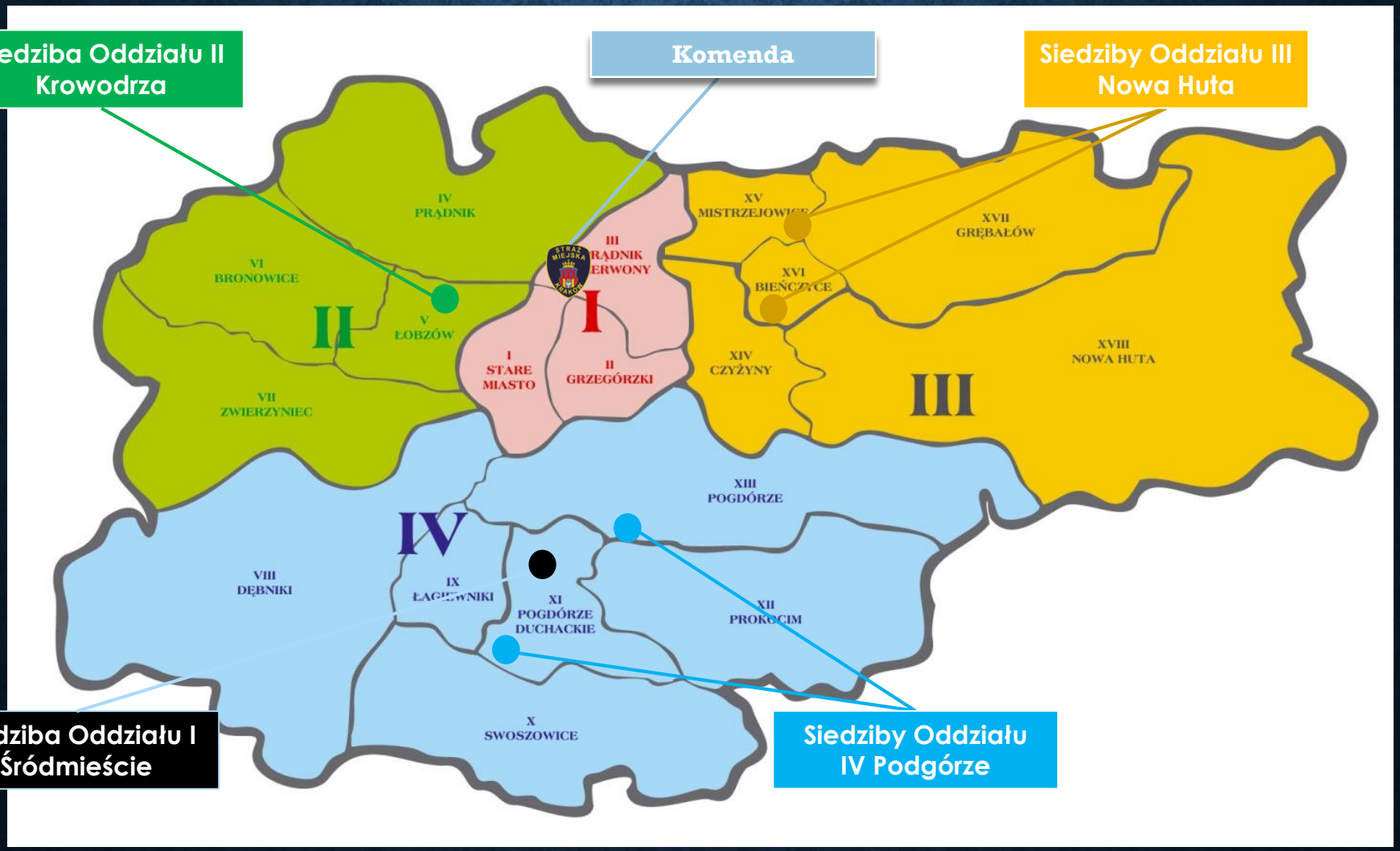
71 pracowników

4 Oddziały

3 Wydziały

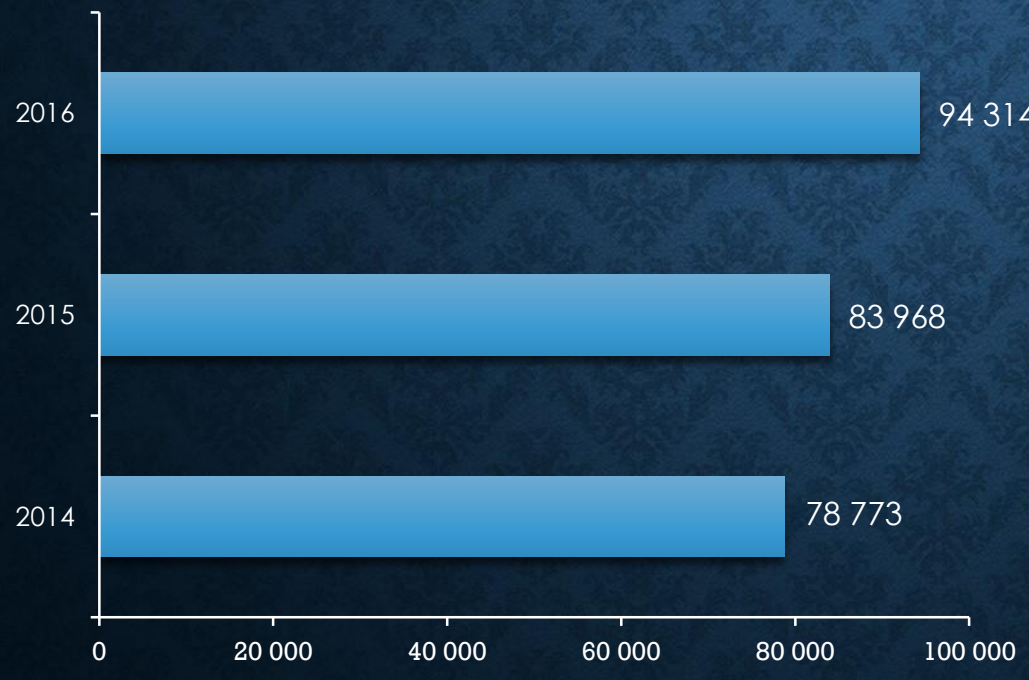
2 Referaty Samodzielne

LOKALIZACJA



ZGŁOSZENIA INTERWENCYJNE

W 2016 roku przyjęto do realizacji **94 314** zgłoszeń interwencyjnych



KATEGORIE ZGŁOSZEŃ

Bezpieczeństwo i porządek w komunikacji	• 63 224 (63%)
Alkohol	• 14 246 (14%)
Urządzenia użytku publicznego	• 9 590 (9%)
Obyczajność publiczna	• 4 166 (4%)
Czystość i porządek w gminach	• 3 047 (3%)

CZYSTOŚĆ I ESTETYKA MIASTA

Graffiti

- **1 201** miejsc gdzie doprowadzono do usunięcia graffiti

Uprzątnięte miejsca

- **1 425** miejsc doprowadzonych do uprzątnięcia poprzez działania strażników

Pojazdy nieużytkowane

- **729** usuniętych pojazdów nieużytkowanych

KONTROLE GOSPODARKI ODPADAMI

Kontrole gospodarki odpadami stałymi

- **3 766** kontroli Zintegrowanego Systemu Gospodarki Komunalnymi na terenie miasta

Kontrole gospodarki odpadami ciekłymi

- **2 211** kontroli sposobu pozbywania się ścieków

Kontrole spalania odpadów

- **3 338** kontroli przestrzegania zakazu termicznego przekształcania odpadów

PROBLEM WYCINKI DRZEW

POZOSTAŁE KONTROLE

- parki, rezerwaty przyrody, obszary, chronionych
- miejsca nielegalnego umieszczania plakatów i ulotek
- czystości cieków i obszarów wodnych
- wycinki drzew
- skupy surowców wtórnych
- nielegalne wysypiska śmieci
- tereny podatne na zaśmiecanie
- gniazda selektywnej zbiórki odpadów
- współpraca WIOŚ, Wydziały UMK, Policja

ZAKAZ SPALANIA ODPADÓW

30 strażników

przez 6 miesięcy w roku (sezon grzewczy) od października do marca stale prowadzi kontrolę zakazu spalania odpadów

~ 100 strażników posiada przeszkolenie w zakresie kontroli, podejmują działania gdy poziom zanieczyszczenia powietrza osiąga poziom alarmowy

ZAKAZ SPALANIA ODPADÓW

kontrola zakazu spalania odpadów

3338

- odebrano zgłoszeń interwencyjnych 2472
- pobrano próbek popiołów do analizy chemicznej 33
- stwierdzono spalanie odpadów w instalacjach 364
- nałożono mandatów karnych 202
- kwota mandatów 22800
- pouczenia 146
- skierowano wniosków o ukaranie do sądu 16

CO SPALANO !

- zużyte meble 60%
- stolarka budowlana 20 %
- odpady zielone 10 %
- odpady komunalne 5 %
- przewody elektryczne 3 %
- zużyty olej samochodowy 2 %

IDZIEMY NA KONTROLE

A MOŻE ZZA BIURKA ?

UPOWAŻNIENIE

§ 3.

Upoważnienie obowiązuje od dnia podpisania.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trznadel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

.....
(Pieczęć urzędowa)

UPOWAŻNIENIE NR 15/2012

PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Z DNIA 19.01.2012

do sprawowania w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa kontroli w zakresie ochrony środowiska przed odpadami

Na podstawie art. 379 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) postanawia się, co następuje:

§ 1.

Upoważnia się

ANDRZEJA RYSIA
Straż Miejska Miasta Krakowa

do sprawowania w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa kontroli w zakresie ochrony środowiska przed odpadami, a w szczególności do:

1) wstępu przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22 - na pozostały teren;
2) przeprowadzania wykonywania innyc czynności kontrolnych;
3) żądania pisemnych informacji oraz i przesłuchiwania o niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;
4) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli.

§ 2.

Niniejsze upoważnienie jest ważne na czas wykonywania obowiązków strażnika miejskiego Straży Miejskiej Miasta Krakowa wraz z legitymacją służbową Nr 186, na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

WZÓR
WZÓR

- **USTAWA**
- z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- **Prawo ochrony środowiska**

Art. 379. [Kontrola przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska]

1. Marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tych organów.

2. Organy, o których mowa w ust. 1, mogą upoważnić do wykonywania funkcji kontrolnych pracowników podległych im urzędów marszałkowskich, powiatowych, miejskich lub gminnych lub funkcjonariuszy straży gminnych.

3. Kontrolujący, wykonując kontrolę, jest uprawniony do:

1) wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22
- na pozostały teren;

2) przeprowadzania badań lub wykonywania innych niezbędnych czynności kontrolnych;

3) żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwania osób w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;

4) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli.

4. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, marszałek województwa lub osoby przez nich upoważnione są uprawnieni do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia przeciw przepisom o ochronie środowiska.

§

MINISTERSTWO
ŚRODOWISKA

Departament Prawny

DP-024-102/14318/12/EN

Warszawa, dnia 05 LIP. 2012

Pan
Janusz Wiaterek
Komendant Straży Miejskiej
Miasta Krakowa

Szanowny Panie Komendancie

Odpowiadając na pismo z dnia 22 maja 2012 r., dotyczące uprawnień kontrolującego, o których mowa w art. 379 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2012 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) i możliwości wstępu na teren nieruchomości tylko i wyłącznie wraz z rzeczoznawcą i jednocześnie niezbędnym sprzętem albo wykonywania tej kontroli tylko przez kontrolującego, przedstawiam następujące stanowisko.

Tak więc, odpowiadając na pytanie zawarte w wymienionym piśmie, czy możliwe jest wykonywanie czynności kontrolnych samodzielnie przez kontrolującego, należy udzielić odpowiedzi twierdzącej. Jeśli kontrolujący dysponuje wiedzą z zakresu dokonywanej kontroli albo nie będzie wykonywał żadnych pomiarów, do których przeprowadzenia byłby potrzebny sprzęt, to nie ma potrzeby, aby w kontroli uczestniczył rzeczoznawca, albo by na teren nieruchomości, gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza, był wnoszony sprzęt.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż powyższe stanowisko jest jedynie opinią, która nie może być traktowana jako wiążąca wykładnia przepisów prawa.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego

MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
Departament Nadzoru

Warszawa, dnia 18 grudnia 2012 r.

DN-NKSPP-026-212/2012

Wg rozdzielnika

Szanowni Państwo,

W związku napływającymi do Departamentu Nadzoru MSW pytaniami dotyczącymi prośby o wyrażenie stanowiska, czy strażnik gminny (miejski) uprawniony jest do kontroli posesji prywatnych w zakresie spalania odpadów w piecach grzewczych, uprzejmie informuję co następuje.

Zdaniem Departamentu Nadzoru MSW użyty przez ustawodawcę zwrot *„prawo do wstępu wraz z rzeczoznawcą”* oznacza, iż wstęp na teren posesji możliwy jest wyłącznie z rzeczoznawcą.

MINISTERSTWO ŚRODOWISKA

Departament Prawny

Data:2016-08-10
RPW/196369/2016 P

DP-I.022.26.2016.EN
Dot. ZKIII.68.5.4.2016

Warszawa, dnia 25.07.2016 r.

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Katowicach
Biuro Organizacyjno-Budżetowe
Wpł.dn. 10-08-2016
Oddział Kancelarii
Marzena Kędzik

Pan
Jarosław Wieczorek
Wojewoda Śląski

1. Przedmiot opinii

Niniejsza opinia jest przedstawiana w odpowiedzi na pismo Wojewody Śląskiego, które zostało przekazane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, w związku z wątpliwościami dotyczącymi wcześniejszego stanowiska Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska, przedstawionego w odpowiedzi na pytania związane z kontrolami spalania odpadów w paleniskach domowych prowadzonymi przez strażników gminnych.

2. Stan faktyczny

Funkcjonariusze straży gminnych przeprowadzają kontrole przestrzegania i stosowania przepisów z zakresu ochrony środowiska. Wątpliwości budzi, czy przeprowadzane kontrole powinny być prowadzone zawsze z udziałem rzeczoznawców i sprzętu.

4. Konkluzje

W świetle obowiązującego przepisu art. 379 ust. 3 Poś nie ma uzasadnienia dla konieczności dokonywania zmian wymienionego przepisu.

Departament Prawny Ministerstwa Środowiska podtrzymuje dotychczasową opinię w kwestii przeprowadzania kontroli i braku konieczności udziału w niej rzeczoznawcy, czy określonego sprzętu. Powołanie rzeczoznawcy lub biegłego w sprawie należy uznać za **ostateczność** w pracy organu administracji. Użycie określonego sprzętu jest natomiast uzależnione od rodzaju przeprowadzanej kontroli.

Dyrektor
Departamentu Prawnego

Agnieszka Chilmon

Ministerstwo
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Departament Porządku Publicznego

DPP–WPP- 026-35/2016/AK

Warszawa, dnia 15 grudnia 2016 r.

Według rozdzielnika

Szanowni Państwo,

Odpowiadając na szereg pytań kierowanych do Departamentu Porządku Publicznego MSWiA, w sprawie wyrażenia opinii w zakresie możliwości samodzielnego wstępu – zgodnie z art. 379 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) – upoważnionego funkcjonariusza straży gminnej (miejskiej) na teren nieruchomości kontrolowanej w zakresie spalania odpadów w paleniskach domowych instalacji centralnego ogrzewania, uprzejmie przedstawiam stanowisko MSWiA w tej sprawie.

Reasumując, aczkolwiek stanowisko, o którym mowa powyżej, prezentowane ze strony ówczesnego Departamentu Nadzoru MSWiA wydaje się opierać na wykładni literalnej odnośnej regulacji, nie wydaje się jednak właściwym polemizowanie ze strony niewłaściwego Ministerstwa SWiA ze stanowiskiem przygotowanym ze strony właściwego w sprawie Ministerstwa Środowiska. W dodatku byłaby to polemika w zakresie ustawy pozostającej i zapewne w zasadniczej części opracowanej w resorcie środowiska, co przekłada się na możliwość stosowania dodatkowych narzędzi interpretacyjnych, w tym poprzez odwołanie do *ratio legis* i wykładni celowościowej. Toteż podnieść można, że prezentowana ze str

(…) obecność rzeczoznawcy mogłaby przyczynić się do znacznego ograniczenia zakresu kontroli i w większości przypadków mogłaby być uznana za zbędną.

Ni

ro

znaczenie dla wykonywanych przez strażników czynności służbowych oraz kontrolujących ich z upoważnienia wojewodów funkcjonariuszy Policji, MSWiA weźmie pod rozwagę poinformowanie o tym Ministerstwa Środowiska z zaznaczeniem, że kwestia ta może wymagać ponownego szczegółowego rozważenia po stronie właściwego rzeczowo organu, ponieważ strażnicy gminni wykonują w tej sprawie jedynie czynności pomocnicze i wykonawcze.

DOKUMENTOWANIE KONTROLI

Art. 380 Prawo ochrony środowiska

Z czynności kontrolnych kontrolujący sporządza protokół, którego jeden egzemplarz doręcza kierownikowi kontrolowanego podmiotu lub kontrolowanej osobie fizycznej.

Art. 68. KPA [Elementy składowe protokołu]

§ 1. Protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało:

- kto,
- kiedy,
- gdzie,
- kto i w jakich czynności dokonał,
- kto i w jakim charakterze był przy tym obecny,
- co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono,
- jakie uwagi zgłosiły obecne osoby.

§ 2. Protokół odczytuje się wszystkim osobom obecnym, biorącym udział w czynności urzędowej, które powinny następnie protokół podpisać. Odmowę lub brak podpisu którejkolwiek osoby należy omówić w protokole.

.....

(Pieczęć SMMK)

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie upoważnienia Nr ..... Prezydenta Miasta Krakowa z dnia ..... do sprawowania w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa kontroli w zakresie ochrony środowiska przed odpadami funkcjonariusz Straży Miejskiej Miasta Krakowa Oddział.....

..... wraz z:
(stopień, imię i nazwisko)

.....

.....

.....

.....

przeprowadził kontrolę dotyczącą

.....

.....

.....
(zakres kontroli, miejsce kontroli - adres)

Kontroli dokonano w dniu ..... w obecności

.....
(imię i nazwisko)

zamieszkałego.....

.....
(dokładny adres)

W wyniku kontroli stwierdzono:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zastrzeżenia i uwagi wraz uzasadnieniem osoby kontrolowanej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kontrolowanemu

.....
(imię i nazwisko)

w dniu ..... o godzinie .....

Adnotacje dotyczące odmowy podpisania protokołu

.....

.....

.....
(podpisy osoby kontrolowanej)

.....

.....

.....

.....

(podpisy osób kontrolujących)

Praktyczne uwagi:

- z każdej kontroli sporządzić protokół,
- sporządzić co najmniej 2 egzemplarze,
- podpisać protokół,
- wpisać uwagi i zastrzeżenia kontrolowanego,
- odnotować informacje o odmowie podpisania protokołu,
- poinformować kontrolowanego o prawie do przedstawienia swojego stanowiska w ciągu 7 dni na piśmie do wójta, burmistrza, prezydenta.

UDAREMNIENIE LUB UTRUDNIENIE KONTROLI

- Art. 225. § 1. Kto osobie uprawnionej do przeprowadzania kontroli w zakresie ochrony środowiska lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej,
- podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Udaremnianie to całkowite uniemożliwienie wykonania czynności kontrolnych.

- niewpuszczeniu na dany teren,
- zniszczeniu lub ukryciu przedmiotów,
- uniemożliwieniu pobrania próbek,
- niedopuszczeniu do pewnych materiałów lub urządzeń,
- odmowa złożenia zeznań.

Utrudnianie to zakłócenie przebiegu czynności kontrolnych uniemożliwiające w całości lub w części osiągnięcie jej celu, którym jest zazwyczaj ustalenie stanu faktycznego.

Nie można mówić o realizacji ustawowych znamion czynu zabronionego opisanego w art. 225 k.k. wówczas, gdy utrudnienie jest zakłóceniem, które wpływa na przebieg kontroli, ale **nie ogranicza w żaden sposób osiągnięcia jej celów** np. gdy dana osoba odmówiła udziału w czynnościach kontrolnych dla przeprowadzenia, których jej obecność nie była konieczna.

Cyrkowe sztuczki nie pomogły

Metalowe części wyciągnęli policjanci z pieca na posesji przy ul. Prądnickiej. Okoliczni mieszkańcy od roku skarżyli się na duszący dym wydobywający się z kominów. Właściciel barykadował się przed policjantami. Interwencja udała się dopiero po wydaniu nakazu prokuratora

NASZE INTERWENCJE
☎ 12 62 95 231

Dominika Wantuch

Zaledwie kilka metrów dzieli blok przy ul. Pielęgniarek od posesji przy ul. Prądnickiej 48a. Jej właściciel prowadzi firmę zajmującą się renowacją urządzeń wykorzystywanych przez wesołe miasteczka i cyrk.

Wokół działki porozstawiane są barakowozy. W środku garaże z zamontowanymi na dachach kominami. To z nich przez całą jesień i zimę wydobywa się duszący, gryzący dym.

Okoliczni mieszkańcy nie mogą otworzyć okien - pisaliśmy w „Wyborczej" na początku kwietnia. Dym wlatuje do ich mieszkań, wywołuje kaszel i łzawienie oczu. - Nie jesteśmy w stanie stwierdzić, czym tam palą. Ale co jakiś czas widzimy na działce opony, jakieś płyty, okna. Boimy się, że sąsiad pali odpadami i zatruwa nasze zdrowie. Trudno tu wytrzymać - opowiadała jedna z mieszkanek bloku.

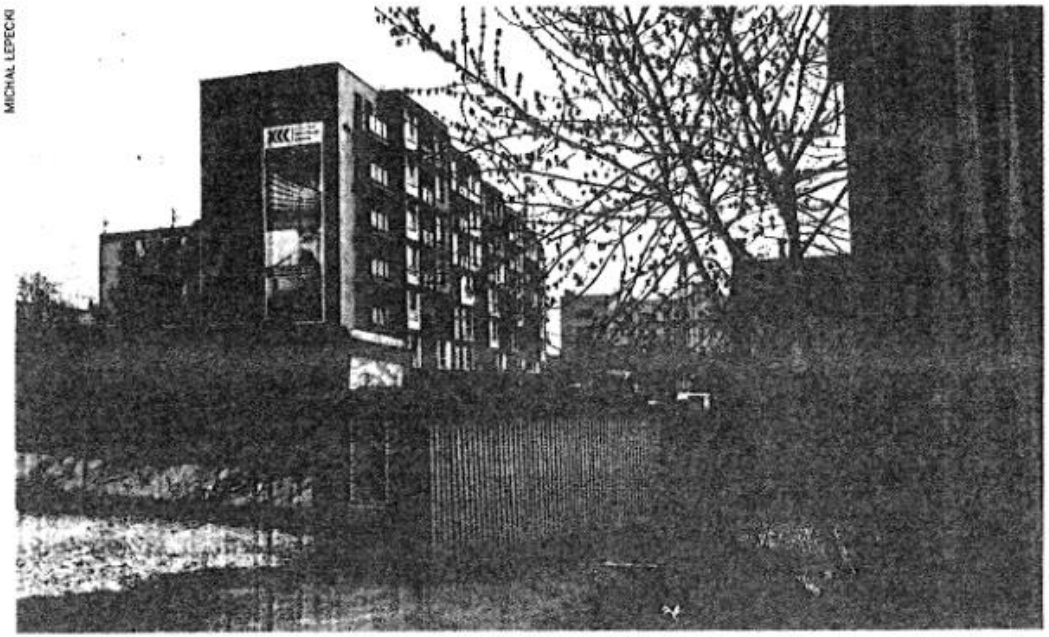
Dlatego mieszkańcy od 2013 r. domagali się interwencji w tej sprawie. Na miejsce przyjeżdżała policja, straż miejska, inspektorzy z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Właściciel posesji przy Prądnickiej mimo kilku wizyt służb nie otwierał bramy.

- Na widok strażników i urzędników barykaduje się na swojej działce, blokuje wejście łańcuchami i nie pozwala na przeprowadzenie kontroli tego, co jest spalane w piecach. Nie ma z nim żadnej dyskusji - mówił Marek Anioł, rzecznik straży miejskiej. Także PINB do niedawna mógł oglądać posesję jedynie z zewnątrz, bo właściciel nieruchomości nie stawiał się na wyznaczone kontrole.

Na początku tego roku sprawa trafiła do prokuratury.

W ubiegłym tygodniu, po kilkakrotnych nieskutecznych kontrolach, prokurator wydał nakaz przeszukania działki. Z kontrolą policjanci czekali do dnia, w którym z kominów unosić się będzie dym

MICHAŁ LEPECKI



Wokół działki porozstawiane są barakowozy. W środku garaże z zamontowanymi na dachach kominami. To z nich przez całą jesień i zimę wydobywa się duszący, gryzący dym

W ubiegłym tygodniu, po kilkakrotnych nieskutecznych kontrolach, prokurator wydał nakaz przeszukania działki. Z kontrolą policjanci czekali do dnia, w którym z kominów unosić się będzie dym. - Chcieliśmy zdobyć próbki do analizy - wyjaśnia Katarzyna Padło z biura prasowego policji. Udało się w ostatni piątek. Na miejsce przyjechała policja ze strażą miejską. Ponieważ mundurowi nie zostali wpuszczeni, wezwano straż pożarną. Strażacy bez trudu otworzyli bramę.

W środku zastali mężczyznę pracującego w firmie. Został on przesłuchany.

Policja zabezpieczyła pył oraz oddała do analizy metalowe i drewniane części, które akurat znajdowały się w piecu. Policja na razie jeszcze nie wie, czy kawałki drewna to pozostałość po np. lakierowanych meblach. - Ekspertyzy wykażą, co było spalane w piecu, co mogło wydostawać się do powietrza wraz z dymem i czy było to szkodliwe - informuje Padło.

Za spalanie w piecu odpadów grozi grzywna do 5 tys. zł. Za utrudnianie przeprowadzenia kontroli grozi kara do trzech lat pozbawienia wolności.

PROWADZENIE KONTROLI

Sprawdzeniu podlegają:

- urządzenia grzewcze – piec, kominek
- najbliższe otoczenie pieca
- skład opału

ZASADY BEZPIECZEŃSTWA

- zachować zasady BHP, (rękawice, buty)
- stosować urządzenia ochrony osobistej (czad)
- kontrolowany wykonuje polecenia strażnika,
- wejście tylko z osobą pełnoletnią,
- **samodzielnie nie otwierać urządzenia grzewczego,**
- poruszać się tylko w pomieszczeniach związanych z kontrolą

ODPOWIEDZIALNOŚĆ KARNA

Ustawa o odpadach

Art. 191. Kto, wbrew przepisowi art. 155, termicznie przekształca odpady poza spalarnią odpadów lub współspalarnią odpadów podlega karze aresztu albo grzywny.

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Art. 10.

2. Kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5 ust. 1, podlega karze grzywny.

2a. Karze określonej w ust. 2 podlega także ten, kto nie wykonuje obowiązków określonych w regulaminie.

Prawo ochrony środowiska

Art. 334. Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.

ZASADY NA TERENIE KRAKOWA

Uchwała Sejmiku Województwa Malopolskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, w okresie od dnia 1 lipca 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku, zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Podmiot eksploatujący instalację jest zobowiązany do wykazania spełniania wymagań poprzez przedstawienie organom uprawnionym do kontroli dokumentów potwierdzających spełnienie tych wymagań, w szczególności certyfikatu jakości stosowanego paliwa.

Kontrola certyfikatu jakościowego paliwa stałego SM
BRAK
dostarczenie certyfikatu do SM
BRAK
JEST
JEST
JEST
wizualny brak zastrzeżeń
zastrzeżenia wizualne
wniosek do sądu
pobór próbki do badania jakościowego
zakończenie kontroli
dobry wynik badania jakościowego
zły wynik badania jakościowego
zakończenie kontroli
zakończenie kontroli
powiadomienie inspekcji handlowej (towar niezgodny z umową)

REALIZACJA ZGŁOSZEŃ

REALIZACJA ZGŁOSZEŃ

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Zakład Chemii Analitycznej - Instytut C-1
Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kraków, 7.02.2017

SPRAWOZDANIE Z BADANIA nr IChiTN/8/SM/16

Próbka oznaczona jako 8/SM/16.
Protokół przekazania nr ST.EK.071-25-8/16 z dn. 10.01.2017
Pochodzenie próbki: ul. Makuszyńskiego 5A, Kraków.
Data pobrania próbki przez Straż Miejską Miasta Krakowa: 3.01.2017 r. około godz. 12:25
Zakres badania podano w tabeli nr 1.
Dla: Wydziału Kształtowania Środowiska UMK Kraków, os. Zgody 2, zgodnie z umową W/I/3108/WS/57/2015 zawartą w dniu 10.06.2015 pomiędzy Gminą Miejską Kraków - Urzędem Miasta Krakowa a Politechniką Krakowską.
Data dostarczenia do analizy: 11.01.2017 r.
Masa próbki – około 145 g
Opis próbki dostarczonej do badania:
Próbka popiołu koloru szaro-czarnego z fragmentami żużla i nie spalonego węgla.

Tabela nr 1: Wynik oznaczania dla próbki **8/SM/16**:

Zawartość podano w ppm (część na milion) = mg/kg popiołu *											
Oznaczanie:	Cynk Zn	Ołów Pb	Rtęć Hg	Antymon Sb	Cyna Sn	Miedź Cu	Chrom Cr	Nikiel Ni	Kadm Cd	Azot org. Fenole	Tworzywa sztuczne
Zawartość:	252	75.8	0.12	2.08	27.9	127	76.8	59.7	0.89	32 350	brak
Granica oznaczalności:	1,00	0,01	0,001	0,010	0,05	0,05	0,15	0,08	0,02	0,5 0,5	-

* - zawartość podano w odniesieniu do masy suchej pozostałości
Niepewność oznaczenia metali jest wyrażona dla wartości w zakresie:
0,01 – 1,0 ppm ± 40%, 1,1 - 50 ppm ± 30%, 51 – 500 ppm ± 20%, 501 – 10.000 ± 10%
Niepewność oznaczenia azotu i fenoli jest wyrażona dla wartości w zakresie:
0,5 – 8,0 ppm ± 40%, 8,1 – 20,0 ppm ± 30%, 20,1 – 50,0 ± 25%, powyżej 50,1 ± 20%

Tworzywa sztuczne - obecność podano (+) gdy stężenie było powyżej 100 ppm (0,01 % wagowo), (++) gdy powyżej 1000 ppm (0,1 %) oraz (+++) gdy powyżej 10000 ppm (1%).

Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w ustalonym zakresie należy stwierdzić, że w popiele 8/SM/16 dostarczonym do badań brak jest substancji wskazujących na fakt współspalania odpadów w piecu.

Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w ustalonym zakresie należy stwierdzić, że w popiele 8/SM/16 dostarczonym do badań brak jest substancji wskazujących na fakt współspalania odpadów w piecu.

REALIZACJA ZGŁOSZEŃ

Kraków: Podpalili beczki z chemikaliami. Jest wyrok

Czwartek, 23 lutego (09:09)

Lubię to! 444

200 zł mandatu, bez kosztów sądowych – to wyrok za spalanie chemikaliów w Krakowie. W grudniu pracownicy jednej firm działającej przy ul. Igołomskiej wpadli na pomysł, by pozbyć się odpadów spalając substancje chemiczne, farby i lakiery w ognisku. "Nie mamy do czynienia z jakimś wysokim poziomem szkodliwości społecznej tego czynu" - ocenia Beata Górszczyk, rzecznik Sądu Rejonowego w Krakowie.

Płonące beczki z chemikaliami
/Straż Miejska w Krakowie /

KOGO KONTROLOWAĆ ?

KOGO KONTROLOWAĆ ?

WYNIKI INWENTARYZACJI

METROPOLIA KRAKOWSKA

Inwentaryzacja przeprowadzona na zlecenie Stowarzyszenia Metropolia Krakowska

kwiecień 2015

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Pomocy Technicznej

Fundusze Europejskie Pomoc Techniczna · metropolia krakowska · UNIA EUROPEJSKA FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

Przeprowadzenie inwentaryzacji oraz opracowanie danych:

CONSUS CARBON ENGINEERING

NA TERENIE 14 GMIN WCHODZĄCYCH W SKŁAD METROPOLII KRAKOWSKIEJ:

60% ▶ budynków mieszkalnych wyposażonych jest w piece węglowe

34% ▶ budynków mieszkalnych wyposażonych jest w kotły gazowe

10% ▶ budynków mieszkalnych wyposażonych jest w piece kaflowe lub inne źródło ciepła

14 LAT

średni wiek kotła węglowego

3,8 TON

średnie roczne zużycie węgla/dom

56% mieszkańców jest zainteresowanych wymianą źródła ciepła na nowe, pod warunkiem uzyskania dofinansowania

65% mieszkańców jest zainteresowanych instalacją OZE*, pod warunkiem uzyskania dofinansowania

3,5% jest zainteresowanych instalacją OZE*, nawet bez dofinansowania

POZOSTAŁE INFORMACJE NA TEMAT INWENTARYZACJI: WWW.METROPOLIAKRAKOWSKA.PL

* odnawialne źródła energii

ZGŁOSZENIA MOBILNE

Kraków	429
Skała	11
Modlniczka	11
Wieliczka	7
Skawina	7
Zabierzów	6
Głogoczów	5
Zielonki	4
Słomniki	4
Brzeźnica	4

PROFILAKTYKA

Zajęcia lekcyjne w szkołach	• **3 070** godzin lekcyjnych
„Prawo i my” oraz **„Prawo, ratownictwo, bezpieczeństwo”**	• **Konkursy** podsumowujące działania profilaktyczne w szkołach podstawowych i gimnazjach
„Akademia Barbakusa”	• Cykl **zajęć** edukacyjnych dla dzieci i rodziców (średnio 40 dzieci na każdym z 9 spotkań)
„Akademia Młodego Krakowianina”	• Pilotażowy **projekt**, skierowany do uczniów szkół podstawowych z klas I-III
Konkursy, turnieje i festyny	• **113** imprez profilaktycznych

Dziękuję za uwagę :)